



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



**ΕΘΝΙΚΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ

ΤΑΧ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΑΒΕΡΩΦ 12Α

Τ.Κ. 104 33, ΑΘΗΝΑ

ΠΛΗΡ. Λ. ΒΕΗ

ΤΗΛ.: 213 2037560

E-mail : diagnostikes@ekapy.gov.gr

Αθήνα, 9/5/2025

Αρ. πρωτ.: Δ.Π. 5018

Προς:

ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ

(μέσω ΕΣΗΔΗΣ)

ΘΕΜΑ: «Διευκρινήσεις επί του τεύχους της διακήρυξης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ΕΚΑΠΥ ΤΑ_1/2024, άνω των ορίων, σύναψης Συμφωνίας Πλαίσιο για την υλοποίηση του έργου: «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία», το οποίο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5224753, προϋπολογισμού ύψους Εξήντα Δύο Εκατομμυρίων Οχτακοσίων Χιλιάδων ευρώ (62.800.000€) πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, με προσυμφωνημένο ποσοστό επιμερισμού και χρονική διάρκεια ενός (1) έτους

Σε συνέχεια των προηγούμενων διευκρινήσεων και συγκεκριμένα των υπ' αρ. 2564/5-3-2025, 2565/5-3-2025, 3456/27-3-2025 και 4075/14-4-2025 που έχουν ήδη γνωστοποιηθεί σχετικά με την εν θέματι διακήρυξη ΕΚΑΠΥ ΤΑ_1/2024, για την υλοποίηση του έργου: «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία», το οποίο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5224753 και με αφορμή νέα ερωτήματα διευκρινίζονται τα κάτωθι:

ΕΡΩΤΗΜΑ 1 (ΤΜΗΜΑ 4)

Στο Παράρτημα ΙΙ, «Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά Κατηγορία / Τμήμα Απαιτήσεις της Παρούσας Διακήρυξης» στο Τμήμα 4 «Τεχνικές Προδιαγραφές Ακτινογραφικό Ψηφιακό Συρόμενο για Τ.Ε.Π.» στην Παράγραφο Γ «Λειτουργικά Χαρακτηριστικά» και στην παράγραφο 1.6 αναφέρεται : « 1.6 Όλες οι ράγες οροφής για την υποστήριξη των κινήσεων της ανάρτησης να περιλαμβάνονται στη σύνθεση. Να διαθέτει μηχανισμό τύπου ερπύστριας ώστε τα καλώδια της λυχνίας να μην εξέρχονται εκτός της ανάρτησης οροφής στον εργασιακό χώρο. » Με δεδομένο ότι υπάρχουν και άλλες τεχνολογίες ισοδύναμες με αυτές του τύπου ερπύστριας που προδιαγράφεται, οι οποίες επίσης εξασφαλίζουν - το ίδιο ακριβώς αποτέλεσμα – δηλαδή την άμεση, ομαλή, ασφαλή και αποτελεσματική λειτουργία του ζητούμενου ακτινολογικού συγκροτήματος στο χώρο του Τ.Ε.Π, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα έναν υγιή ανταγωνισμό προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου, θα θέλαμε να διευκρινιστεί εάν γίνονται αποδεκτές τεχνολογίες – τεχνικές τύπου ερπύστριας ή άλλης ισοδύναμης τεχνολογίας ώστε τα καλώδια της λυχνίας να μην επηρεάζουν την ομαλή, αποτελεσματική και ασφαλή λειτουργία του συστήματος στον εργασιακό χώρο του ΤΕΠ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 1

Έχει απαντηθεί με τις υπ' αρ. 4075/14-4-2025 διευκρινήσεις.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2 (ΤΜΗΜΑ 4)

Στο Παράρτημα Ι, «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» στο Μέρος Α, «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου της Σύμβασης» και στο Μέρος Β «Υποδιαίρεση σύμβασης Υποδιαίρεση και Λοιμού Εξοπλισμού σε τμήματα» στο Τμήμα 4, «Πίνακας Ακτινογραφικό Ψηφιακό Συρόμενο για Τ.Ε.Π.» στην Έκτιμώμενη Αξία για το Γ.Ν. Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ» αναγράφεται

πόσο 98.000 Ευρώ ενώ σε όλα τα υπόλοιπα Νοσοκομεία Προορισμού του είδους του τμήματος 4 η εκτιμώμενη αξία που αναγράφεται είναι 144.000 Ευρώ. Με δεδομένο ότι για το αναφερόμενο είδος του τμήματος 4, «Ακτινογραφικό Ψηφιακό Συρόμενο για Τ.Ε.Π.» παρατίθεται μία τεχνική προδιαγραφή και αντίστοιχη σύνθεση παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε το ακριβές όσο της εκτιμώμενης αξίας του είδους του τμήματος 4.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2

Έχει απαντηθεί με τις υπ' αρ. 2565/5-3-2025 διευκρινήσεις.

ΕΡΩΤΗΜΑ 3 (ΤΜΗΜΑ 7)

Αναφορικά με το ΤΜΗΜΑ 7 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΕΣ ΤΥΠΟΥ Ια, Ιβ και ΙΙ (και με Α/Α Διαγωνιστικής Διαδικασίας 368026), επισημαίνουμε ότι υπάρχει μία σύγχυση στην αντιστοιχία του τύπου γραμμικών επιταχυντών για τα επιμέρους Νοσοκομεία (συνολικά 3) που πρέπει να προσφερθούν για τον εξοπλισμό γραμμικών επιταχυντών.

Στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ 4 (ΙV) (ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ_fin) και 5 (V) (ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ_fin) φαίνονται διακριτά τρία (3) διαδοχικά σετ τεχνικών απαιτήσεων με τη χρήση ονοματολογίας λατινικών χαρακτήρων, ήτοι Ια, Ιβ και ΙΙ για τα επιμέρους Νοσοκομεία ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ «ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ» (1η ΥΠΕ), Ε.Α.Ν.Π. ΜΕΤΑΞΑ (2η ΥΠΕ) και Π.Γ.Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (6η ΥΠΕ) αντίστοιχα.

Ωστόσο, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 (Ι)-ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ) για το συγκεκριμένο ΤΜΗΜΑ 7 επισημαίνεται ο παρακάτω πίνακας με τον επιμέρους προϋπολογισμό για κάθε Νοσοκομείο, αλλά με διαφορετική κατάταξη τύπου Γραμμικών Επιταχυντών Α & Β αντί Ια, Ιβ και ΙΙ.

Είναι προφανές ότι δεν υπάρχει ταύτιση της ονοματολογίας ΤΥΠΟΥ Α/Β με την αντίστοιχη Ια, Ιβ και ΙΙ και δεν συνάδουν οι επιμέρους απαιτήσεις τεχνικών προδιαγραφών. Ο τύπου Α & ΙΙ αφορά Γραμμικό Επιταχυντή πολλαπλών ενεργειών ενώ ο τύπος Β, Ια, και Ιβ αφορά Γραμμικό Επιταχυντή μικρής ενέργειας μόνο (6MV). Συνεπώς, υπάρχει ανακολουθία στην ονοματολογία του επιθυμητού τύπου, δυσχεραίνει δε την κατάλληλη και ορθή επιλογή τύπου γραμμικού επιταχυντή που πρέπει να προσφερθεί για το ΤΜΗΜΑ 7, με ενδεχόμενο να υπάρχει ανομοιογενής σύγκριση κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως δοθούν διευκρινίσεις προκειμένου να εξακριβωθεί αν πρόκειται για κάποια εκ παραδρομής αναφορά.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3:

Η αντιστοιχία Γραμμικού Επιταχυντή τύπου Ια, Ιβ και ΙΙ (βάσει των προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ) με την Υποκατηγορία συστήματος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι (1) αποτυπώνεται ως:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – σελίδα 12

ΤΜΗΜΑ 7 ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΕΣ ΤΥΠΟΥ Ια, Ιβ και ΙΙ

ΥΠΕ	ΝΟΣΟΚΟ ΜΕΙΟ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΜΗΜΑ	ΤΥΠΟΣ	ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	CPV	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΤΜΧ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ
1η ΥΠΕ	ΝΟΣΟΚΟ ΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ «ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ»	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ	Ιβ	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α	33111000-1 / ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ	2.435.000 €	2.435.000 €	3.019.400 €
2η ΥΠΕ	Ε.Α.Ν.Π. ΜΕΤΑΞΑ	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ	ΙΙ	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Β	33111000-1 / ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ	2.530.000 €	2.530.000 €	3.137.200 €
6η ΥΠΕ	Π.Γ.Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ	Ια	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α	33111000-1 / ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ	2.135.000 €	2.135.000 €	2.647.400 €
ΣΥΝΟΛΑ		3						7.100.000 €	8.804.000 €

ΕΡΩΤΗΜΑ 4 (ΤΜΗΜΑ 7)

Στο Παράρτημα 1 (ι) – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης και συγκεκριμένα στο Τμήμα 7 Πίνακας Ακτινοθεραπεία Γραμμικοί Επιταχυντές Τύπου Ια, Ιβ και ΙΙ (**σελίδες 12 και 99**) ορίζεται:

Στα παραρτήματα ΙΙ, ΙV, V και συγκεκριμένα στο τμήμα 7 γίνεται αναφορά στον τύπο Ια, Ιβ και ΙΙ του Γραμμικού Επιταχυντή. Δεδομένου ότι, στον ανωτέρω πίνακα του

παραρτήματος (I)1, δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ του Τύπου του Γραμμικού Επιταχυντή (Ia, Ib και II) και της υποκατηγορίας (ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α - ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Β - ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α), παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε την αντιστοιχία Γραμμικού Επιταχυντή, τύπου Ia, Ib και II (βάσει των προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II) με την Υποκατηγορία συστήματος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I (1). Η διευκρίνισή σας είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τις επικείμενες επισκέψεις που θα πραγματοποιηθούν από προσωπικό της εταιρείας μας σε κάθε νοσοκομείο του ανωτέρω πίνακα για να λάβουν γνώση του χώρου και των τυπικών συνθηκών παροχής των υπηρεσιών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 4:

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – σελίδα 99

ΤΜΗΜΑ 7 ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΕΣ ΤΥΠΟΥ Ia, Ib και II

Η ποσότητα του Τμήματος 7, εφόσον μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού προκύψουν τουλάχιστον δύο (2) αποδεκτές προσφορές, θα κατανεμηθεί στους προσφέροντες με βάση τη συνολική βαθμολογία τους κατά σειρά κατάταξης, ως κάτωθι:

ΥΠ Ε	ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟ Υ	ΠΟΣΟΤΗΤ Α	ΤΜΗΜΑ	ΤΥΠΟ Σ	ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α	ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ Σ ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΤΜΧ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ
1η	ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ «ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ»	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ Α	Ib	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α	2ο κατά σειρά κατάταξης	2.435.000 €	2.435.000 €	3.019.400 €
2η	Ε.Α.Ν.Π. ΜΕΤΑΞΑ	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ Α	II	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Β	1ο κατά σειρά κατάταξης	2.530.000 €	2.530.000 €	3.137.200 €
6η	Π.Γ.Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1	ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ Α	Ia	ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Α	1ο κατά σειρά κατάταξης	2.135.000 €	2.135.000 €	2.647.400 €
ΣΥΝΟΛΑ		3						7.100.000 €	8.804.000 €

Ολόκληρη η ποσότητα του Τμήματος 7, εφόσον μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού προκύψει μόνο μία (1) αποδεκτή προσφορά, θα ανατεθεί στον μοναδικό προσφέροντα

ΕΡΩΤΗΜΑ 5 (ΤΜΗΜΑ 7)

Στα ακόλουθα σημεία του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 7 για τους γραμμικούς επιταχυντές Ia και Ib καθόσον δεν ζητείται το σύστημα να χορηγεί θεραπείες με ηλεκτρόνια, παρακαλώ όμως μας διευκρινίσετε εάν εκ παραδρομής ζητείται από το Σύστημα Σχεδιασμού Θεραπείας το λογισμικό του να υπολογίζει δόσεις για φωτόνια και ηλεκτρόνια. Σε αντίθετη περίπτωση, με δεδομένο ότι θα εγκατασταθούν σε νοσοκομεία όπως π.χ. το Παιδών όπου θα αποτελούν το ένα και μοναδικό γραμμικό επιταχυντή και με δεδομένο επίσης ότι δεν ζητείται η δυνατότητα θεραπείας με ηλεκτρόνια από τον συγκεκριμένο γραμμικό επιταχυντή, παρακαλώ όμως μας διευκρινίσετε τον λόγο ύπαρξης τέτοιας απαίτησης.

ΤΜΗΜΑ 7 ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΕΣ ΤΥΠΟΥ Ia, Ib και ΙΙ ΛΟΙΠΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ Ι. ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Ia 2. ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

Το λογισμικό του συστήματος θα πρέπει να υποστηρίζει τρισδιάστατο σχεδιασμό θεραπείας, εικονική προσομοίωση, ασύμμετρα πεδία, υπολογισμούς δόσεων για φωτόνια και ηλεκτρόνια, με στοιχεία διαμόρφωσης της δέσμης, όμως wedges (physical, dynamic) και MLC. Θα αξιολογηθεί θετικά η δυνατότητα εγκατάστασης του λογισμικού του συστήματος σχεδιασμού θεραπείας και του λογισμικού του δικτύου μεταφοράς και διαχείρισης δεδομένων στον ίδιο σταθμό εργασίας για βελτιστοποίηση της ροής εργασίας. Ομοίως ΙΙ. ΓΡΑΜΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΑΧΥΝΤΗΣ ΤΥΠΟΥ Ib

2. ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

2.2 Το λογισμικό του συστήματος θα πρέπει να υποστηρίζει τρισδιάστατο σχεδιασμό θεραπείας, εικονική προσομοίωση, ασύμμετρα πεδία, υπολογισμούς δόσεων για φωτόνια και ηλεκτρόνια, με στοιχεία διαμόρφωσης της δέσμης, όμως wedges (physical, dynamic) και MLC. Θα αξιολογηθεί θετικά η δυνατότητα εγκατάστασης του λογισμικού του συστήματος σχεδιασμού θεραπείας και του λογισμικού του δικτύου μεταφοράς και διαχείρισης δεδομένων στον ίδιο σταθμό εργασίας για βελτιστοποίηση της ροής εργασίας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5:

1. Στο Νοσοκομείο Παιδών υπάρχει δεύτερος χώρος για την εγκατάσταση του νέου γραμμικού επιταχυντή. Επομένως, το νέο μηχάνημα δεν θα αποτελεί αντικατάσταση του παλιού.

2. Το μηχάνημα που θα παραμείνει και θα αντικατασταθεί στο μέλλον έχει τη δυνατότητα να πραγματοποιεί θεραπείες με ηλεκτρόνια.
3. Συνεπώς, το νέο σύστημα σχεδιασμού πρέπει να είναι σύγχρονο και να μπορεί να σχεδιάζει για όλες τις εν δυνάμει απαραίτητες θεραπείες που πρέπει να παρέχει ένα κέντρο ακτινοθεραπείας παιδιών.

ΕΡΩΤΗΜΑ 6 (ΤΜΗΜΑ 22)

Παρακαλούμε, όπως επιβεβαιώσετε ότι ο ζητούμενος «Ανεξάρτητος Σταθμός Επεξεργασίας και Διάγνωσης Εικόνας», ο οποίος αναφέρεται στην ενότητα "Α. ΓΕΝΙΚΑ", είναι ένας και τα χαρακτηριστικά του περιγράφονται τμηματικά στις ενότητες: Β.5 και Γ.12.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 6

Ο «Ανεξάρτητος Σταθμός Επεξεργασίας και Διάγνωσης Εικόνας» ζητείται προς επιλογή και, συνεπώς, κάθε φορέας έχει τη δυνατότητα να επιλέξει, κατά τη φάση της συμβασιοποίησης, εάν τον χρειάζεται και σε ποιον αριθμό τεμαχίων.

Επιβεβαιώνουμε ότι τα χαρακτηριστικά του Σταθμού περιγράφονται τμηματικά στις ενότητες Β.5 και Γ.12.

ΕΡΩΤΗΜΑ 7 (ΤΜΗΜΑ 23)

Η 4η προδιαγραφή υπό τον τίτλο 'Α. ΓΕΝΙΚΑ' που ορίζει : *«Να είναι δυνατή η χρήση φίλτρων αιμοκάθαρσης και αρτηριοφλεβικών γραμμών όλων των ευρέως κυκλοφορούντων στην ελληνική αγορά κατασκευαστικών, να γίνει πλήρη ανάλυση να κατατεθούν τα σχετικά στοιχεία προς αξιολόγηση. Σε περίπτωση που τα φίλτρα αιμοκάθαρσης ή/και οι αρτηριοφλεβικές γραμμές καλύπτονται από εργοστασιακό απόρρητο, θα πρέπει να κατατεθεί βεβαίωση/πιστοποίηση του Κατασκευαστικού Οίκου ότι επιδέχεται και από άλλους Οίκους τα είδη αυτά οι οποίοι θα αναφέρονται επί ποινή αποκλεισμού.»* και Η 1η προδιαγραφή υπό τον τίτλο 'Δ. ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ', που ορίζει : *«Να διενεργεί τη μέθοδο της Αιμοδιήθησης, Αιμοδιαδιήθησης, με on-line Παρασκευή διαλυμάτων (υποκατάστασης και αιμοκάθαρσης). Σε περίπτωση που τα αναλώσιμα υλικά για την διεξαγωγή των ως άνω μεθόδων καλύπτονται από εργοστασιακό απόρρητο κατασκευής, θα πρέπει να κατατεθεί βεβαίωση/πιστοποίηση*

του Κατασκευαστικού Οίκου ότι επιδέχεται και από άλλους Οίκους τα είδη αυτά, οι οποίοι και θα αναφέρονται επι ποινή αποκλεισμού.»

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, εάν οι παραπάνω προδιαγραφές καλύπτονται και με κατάθεση Υπεύθυνης Δήλωσης, εκ μέρους του υποψήφιου προμηθευτή, με την οποία θα δηλώνει ότι τα αναλώσιμα αυτά υλικά διατίθενται ελεύθερα και ανεμπόδιστα από πλείστους προμηθευτές.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ 7

Ο οίκος κατασκευής ο οποίος έχει την ευθύνη κατασκευής του εξοπλισμού δύναται να εκδώσει σχετικές βεβαιώσεις/πιστοποιήσεις **και μόνο αυτές θα γίνουν αποδεχτές.**

ΕΡΩΤΗΜΑ 8 (ΤΜΗΜΑ 29)

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.2. της διακήρυξης, οι πρόσθετες (επιθυμητές) τεχνικές απαιτήσεις αξιολογούνται και βαθμολογούνται από 100 έως 150 βαθμούς. Πλην όμως, στο «Παράρτημα 5 (V) Φύλλα Συμμόρφωσης» δεν υπάρχει σχετική ένδειξη σε ό,τι αφορά στο ποιες είναι οι υποχρεωτικές τεχνικές απαιτήσεις και ποιες οι πρόσθετες (επιθυμητές). Περαιτέρω, στο «Παράρτημα 4 (IV) Κριτήρια Βαθμολόγησης Προσφορών» υπάρχει αναφορά στον Συντελεστή Βαρύτητας (%) σε κάποιες συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις.

Παρακαλούμε να μας επιβεβαιώσετε ότι οι «πρόσθετες (επιθυμητές)» τεχνικές απαιτήσεις για τις οποίες δίδεται επιπλέον βαθμολογία, είναι αυτές που αναφέρονται στο «Παράρτημα 4 (IV) Κριτήρια Βαθμολόγησης Προσφορών» και έχουν συγκεκριμένο συντελεστή βαρύτητας και όλες οι υπόλοιπες (χωρίς συντελεστή βαρύτητας %) αφορούν στις υποχρεωτικές τεχνικές απαιτήσεις.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 8

Οι τεχνικές απαιτήσεις είναι υποχρεωτικές, επί ποινή αποκλεισμού, εκτός όσων αναφέρονται ως «επιπρόσθετες-επιθυμητές», οι οποίες και θα αξιολογηθούν εφόσον συμπεριληφθούν στη βασική σύνθεση.

ΕΡΩΤΗΜΑ 9 (ΤΜΗΜΑ 1)

ΤΜΗΜΑ 1 - ΡΟΜΠΟΤΙΚΟ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟ ΥΒΡΙΔΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΙΘΟΥΣΑΣ

- Στην ενότητα **Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ** και την **προδιαγραφή 44**, αναφέρεται:

«Αν διατίθεται αναβάθμιση να αναφερθεί :

1. Η οποία να δύναται να συμπεριλάβει στην τελική αναφορά εικόνες από τον στεφανιογράφο ή τον υπέρηχο . Να αναφερθεί με πλήρη στοιχεία .

2. Με δυνατότητα συγχρονισμού των κυματομορφών και πληροφοριών της εξέτασης στον χρόνο με την εικόνα του υπερήχου να αναφερθεί με πλήρη στοιχεία»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εν λόγω δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή, καθώς η συγκεκριμένη παράγραφος δεν συνοδεύεται από συντελεστή βαρύτητας στη βαθμολογία.

- Για την ενότητα **Ε. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ:**

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι καθώς το πολυκαταγραφικό ηλεκτροφυσιολογίας και ο διεγέρτης (stimulator) περιλαμβάνονται στην Ενότητα «Ε. Επιπρόσθετα», θα προσφερθούν ως προς επιλογή είδη εκτός της βασικής σύνθεσης.

- Στην ενότητα **Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ** και την **προδιαγραφή 22**, αναφέρεται:

«Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η διακριτική ικανότητα υ ψηλής αντίθεσης (σε I p/mm ή σ ε I p/cm). ψηφιακής επεξεργασίας εικόνας και διάγνωσης) & Reference εικόνων, πληκτρολόγιο χειρισμού συστήματος για επεξεργασία & αρχειοθέτηση εικόνων, σύστημα ενδοεπικοινωνίας με την αίθουσα εξετάσεων. Να διαθέτει πλήρες DICOM 3.0»

Καθώς το τμήμα : *«...ψηφιακής επεξεργασίας εικόνας και διάγνωσης) & Reference εικόνων, πληκτρολόγιο χειρισμού συστήματος για επεξεργασία & αρχειοθέτηση εικόνων, σύστημα ενδοεπικοινωνίας με την αίθουσα εξετάσεων. Να διαθέτει πλήρες DICOM 3.0»* της παραπάνω προδιαγραφής, 1) δεν συνάδει με την υπόλοιπη προδιαγραφή, 2) επαναλαμβάνεται εντός της επόμενης προδιαγραφής (Γ.23), παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ορθή διατύπωση της προδιαγραφής Γ.22 είναι:

«Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η διακριτική ικανότητα υψηλής αντίθεσης (σε lp/mm ή σε lp/cm).»

• Στην ενότητα **Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ** και την **προδιαγραφή 3**, αναφέρεται:

«Επιθυμητό εάν διατίθεται η δυνατότητα τοποθέτησης του αγγειογραφικού στατώ σε οποιαδήποτε μεταβολή της θέσης της χειρουργικής τράπεζας (παράγραφο Β.6 υβριδική χειρουργική τράπεζα) έτσι ώστε όλες οι λειτουργίες και λήψεις (λήψης 2D, 3D & CT) να είναι εφικτές, να αναφερθεί και εφόσον προσφερθεί στην βασική σύνθεση θα αξιολογηθεί.»

Στις παρούσες προδιαγραφές δεν υπάρχει παράγραφος Β.6 που να αναφέρεται σε υβριδική χειρουργική τράπεζα. Η ζητούμενη υβριδική τράπεζα περιγράφεται εντός της ενότητας Γ εντός του Τμήματος 1.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ορθή διατύπωση της προδιαγραφής Γ.3 είναι:

«Επιθυμητό εάν διατίθεται η δυνατότητα τοποθέτησης του αγγειογραφικού στατώ σε οποιαδήποτε μεταβολή της θέσης της χειρουργικής τράπεζας (προδιαγραφές Τμήματος 1 - ΡΟΜΠΟΤΙΚΟ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟ ΥΒΡΙΔΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΙΘΟΥΣΑΣ) έτσι ώστε όλες οι λειτουργίες και λήψεις (λήψης 2D, 3D & CT) να είναι εφικτές, να αναφερθεί και εφόσον προσφερθεί στην βασική σύνθεση θα αξιολογηθεί.»

• Στην ενότητα **Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ** και την **προδιαγραφή 42**, αναφέρεται:

«Να περιλαμβάνεται στη βασική σύνθεση σταθμός εργασίας online με τον Αγγειογράφο με δυνατότητα ανάλυσης και επεξεργασίας των εικόνων από τις εξετάσεις. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά προς αξιολόγηση.»

• *Να διαθέτει **CD/DVD recorder robot** για εγγραφή εξετάσεων (κινούμενη εικόνα) σε DICOM 3...»* Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν με το τον όρο CD/DVD robot αναφέρεστε στον **ενσωματωμένο CD/DVD recorder** που φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας (που περιγράφεται στην προδιαγραφή) **ή σε ανεξάρτητη ρομποτική συσκευή εγγραφής και εκτύπωσης CD/DVD;**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 9 :

Στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ - Προδιαγραφή 44: Η εν λόγω δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή.

Για την ενότητα Ε. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ: Η εν λόγω δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή εκτός της βασικής σύνθεσης.

Στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - Προδιαγραφή 22: Η σωστή διατύπωση είναι: «Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η διακριτική ικανότητα υψηλής αντίθεσης (σε lp/mm ή σε lp/cm).» Και η αξιολόγηση αυτής θα πραγματοποιηθεί αντίστοιχα με βάση την προαναφερόμενη διακριτική ικανότητα.

Στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - Προδιαγραφή 3: Η προδιαγραφή αναφέρεται στην ενότητα Γ και όχι στην παράγραφο Β.6.

Στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - Προδιαγραφή 42: Η προδιαγραφή αναφέρεται σε CD/DVD recorder που πρέπει να φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας.

ΕΡΩΤΗΜΑ 10 (ΤΜΗΜΑ 2)

ΤΜΗΜΑ 2 - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ

• Στην υποομάδα I - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ, στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ και την προδιαγραφή 37, αναφέρεται: «Να περιλαμβάνεται στη βασική σύνθεση σταθμός εργασίας online με τον Αγγειογράφο με δυνατότητα ανάλυσης και επεξεργασίας των εικόνων από τις εξετάσεις. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά προς αξιολόγηση.

• Να διαθέτει CD/DVD recorder robot για εγγραφή εξετάσεων (κινούμενη εικόνα) σε DICOM 3...»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν με τον όρο CD/DVD robot αναφέρεστε στον ενσωματωμένο CD/DVD recorder που φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας (που περιγράφεται στην προδιαγραφή) ή σε ανεξάρτητη ρομποτική συσκευή εγγραφής και εκτύπωσης CD/DVD;

• Στην υποομάδα II - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ, στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ και την προδιαγραφή 37, αναφέρεται:

«Επιθυμητό εάν διατίθεται αναβάθμιση να αναφερθεί και εφόσον προσφερθεί στην βασική σύνθεση και θα αξιολογηθεί: 1. Να δύναται να συμπεριλάβει στην τελική αναφορά εικόνες από τον αγγειογράφο ή τον υπέρηχο. Να αναφερθεί με πλήρη στοιχεία .

2. Να διαθέτει επιλογή διαφορετικών ταχυτήτων σάρωσης στην οθόνη, για όλες τις κυματομορφές.

3. Να έχει την δυνατότητα να μετράει επί της οθόνης στις κυματομορφές, το πλάτος και τον χρόνο με την χρήση calipers. Επίσης να μπορεί να κάνει όλες τις δυνατές μετρήσεις και παρουσιάσεις των κυματομορφών με grids,scales, labels κτλ.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εν λόγω δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή, καθώς η συγκεκριμένη παράγραφος δεν συνοδεύεται από συντελεστή βαρύτητας στη βαθμολογία.

- Στην υποομάδα II - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ, στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ και την προδιαγραφή 35, αναφέρεται: «Να περιλαμβάνεται στη βασική σύνθεση σταθμός εργασίας online με τον Αγγειογράφο με δυνατότητα ανάλυσης και επεξεργασίας των εικόνων από τις εξετάσεις. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά προς αξιολόγηση.

- Να διαθέτει CD/DVD recorder robot για εγγραφή εξετάσεων (κινούμενη εικόνα) σε DICOM 3...»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν με το τον όρο CD/DVD robot αναφέρεστε στον ενσωματωμένο CD/DVD recorder που φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας (που περιγράφεται στην προδιαγραφή) ή σε ανεξάρτητη ρομποτική συσκευή εγγραφής και εκτύπωσης CD/DVD;

- Στην υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ, στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ και την προδιαγραφή 35, αναφέρεται:

«Να περιλαμβάνεται στη βασική σύνθεση σταθμός εργασίας online με τον Αγγειογράφο με δυνατότητα ανάλυσης και επεξεργασίας των εικόνων από τις εξετάσεις. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά προς αξιολόγηση.

- Να διαθέτει CD/DVD recorder robot για εγγραφή εξετάσεων (κινούμενη εικόνα) σε DICOM 3...»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν με το τον όρο CD/DVD robot αναφέρεστε στον ενσωματωμένο CD/DVD recorder που φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας (που περιγράφεται στην προδιαγραφή) ή σε ανεξάρτητη ρομποτική συσκευή εγγραφής και εκτύπωσης CD/DVD;

- Στην υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ, στην ενότητα Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΗΣΤΙΚΑ και την προδιαγραφή 37, αναφέρεται:

«Επιθυμητό εάν διατίθεται αναβάθμιση να αναφερθεί και θα αξιολογηθεί εφόσον προσφερθεί στην βασική σύνθεση :

1. Η οποία να δύναται να συμπεριλάβει στην τελική αναφορά εικόνες από τον στεφανιογράφο ή τον υπέρηχο .Να αναφερθεί με πλήρη στοιχεία.

2. Με δυνατότητα συγχρονισμού των κυματομορφών και πληροφοριών της εξέτασης στον χρόνο με την εικόνα του υπερήχου να αναφερθεί με πλήρη στοιχεία.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εν λόγω δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή, καθώς η συγκεκριμένη παράγραφος δεν συνοδεύεται από συντελεστή βαρύτητας στη βαθμολογία.

• Για την υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ και την ενότητα Ε. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ:

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι καθώς το πολυκαταγραφικό ηλεκτροφυσιολογίας και ο διεγέρτης (stimulator) περιλαμβάνονται στην Ενότητα «Ε. Επιπρόσθετα», θα προσφερθούν ως προς επιλογή είδη εκτός της βασικής σύνθεσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 10:

Στην υποομάδα I - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ -

Προδιαγραφή 37: Η προδιαγραφή αναφέρεται σε CD/DVD recorder που πρέπει να φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας,

Στην υποομάδα II - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ -

Προδιαγραφή 37: Η δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή.

Στην υποομάδα II - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ -

Προδιαγραφή 35: Η προδιαγραφή αναφέρεται σε CD/DVD recorder που πρέπει να φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας,

Στην υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ - Προδιαγραφή 35: Η προδιαγραφή αναφέρεται σε CD/DVD recorder που πρέπει να φέρει ο υπολογιστής του σταθμού εργασίας.

Στην υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ - Προδιαγραφή 37: Η δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή.

Για την υποομάδα III - ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΣ και την ενότητα Ε. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ: Η δυνατότητα αναβάθμισης θα προσφερθεί προς επιλογή.

ΕΡΩΤΗΜΑ 11 (ΤΜΗΜΑ 16)

1. ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

A. ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K με τις κάτωθι συσκευές

A.7. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προσφερθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής)

Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

2. ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ 4K/LED ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

7. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προστεθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής). Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

3. ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K ERCP

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

7. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προστεθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής) Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2. Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

4. ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K ΡΟΥΤΙΝΑΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

7. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προσφερθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής) Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 11:

ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ

Στο Παράρτημα 2 (Τεχν. προδιαγραφές) και Παράρτημα 4 (Βαθμολόγηση) είναι ίδιο το σημείο, όπως αναφέρεται παραπάνω.

Υπερισχύει η διατύπωση του Παραρτήματος 2 και 4, η σωστή διατύπωση είναι: «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ 4K/LED ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ

Εκ παραδρομής στο Παράρτημα 5. Υπερισχύει η διατύπωση του Παραρτήματος 2 και 4. Η σωστή διατύπωση είναι: «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K ERCP

Εκ παραδρομής στο Παράρτημα 5. Υπερισχύει η διατύπωση του Παραρτήματος 2 και 4. Η σωστή διατύπωση είναι: «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι

δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K ΡΟΥΤΙΝΑΣ

Εκ παραδρομής στο Παράρτημα 5. Υπερισχύει η διατύπωση του Παραρτήματος 2 και 4. Η σωστή διατύπωση είναι: «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

ΕΡΩΤΗΜΑ 12 (ΤΜΗΜΑ 17)

Κατόπιν ενδελεχούς μελέτης των όρων και τεχνικών προδιαγραφών του ανωτέρω διαγωνισμού και συγκεκριμένα του Τμήματος 17, η εταιρεία μας διαπιστώνει ασυμφωνίες μεταξύ των ακόλουθων παραρτημάτων:

Παράρτημα 2: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΛΟΙΠΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ»

Παραρτήματος 4: «ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΛΟΙΠΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ»

Παραρτήματος 5 «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΛΟΙΠΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ»

Οι αποκλίσεις που παρατηρούνται μεταξύ των προδιαγραφών των ως άνω παραρτημάτων δημιουργούν σύγχυση ως προς τις ακριβείς απαιτήσεις του διαγωνισμού και, κατά συνέπεια, επηρεάζουν τη δυνατότητα συμμόρφωσης των υποψηφίων προμηθευτών. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, μολονότι επιθυμεί να συμμετάσχει στη διαδικασία, αδυνατεί λόγω της έλλειψης σαφούς και ενιαίου πλαισίου τεχνικών προδιαγραφών.

Λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων, παρακαλούμε όπως μας παρέχετε τις απαραίτητες διευκρινίσεις ή

επιφέρετε τις αναγκαίες διορθώσεις στις τεχνικές προδιαγραφές, προκειμένου να αποσαφηνιστούν πλήρως οι όροι του διαγωνισμού.

Ειδικότερα για το Τμήμα 17:

I. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΡΟΒΡΟΓΧΙΚΟΥ ΥΠΕΡΗΧΟΥ (EBUS)

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

5. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προσφερθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής)

Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»
Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

II. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

A. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ (τουλάχιστον 4K, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει:

A.5. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ (να προστεθεί σε περίπτωση που ο βιντεοεπεξεργαστής δεν διαθέτει λειτουργία καταγραφής). Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»
Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

A.7. ΒΙΝΤΕΟ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΙΟ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«4. Να διαθέτει λεπτή εξωτερική διάμετρο ευκάμπτου σωλήνα εισαγωγής έως 6,4 mm ώστε να εξασφαλίζεται η μικρότερη καταπόνηση του ασθενούς και κανάλι για βιοψία τουλάχιστον 2.8mm για επαρκή αναρροφητική ικανότητα και χρήση επεμβατικών εργαλείων.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

III. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4Κ ΡΟΥΤΙΝΑΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

6. ΒΙΝΤΕΟ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΙΟ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ ΕΝΗΛΙΚΩΝ (2ΤΕΜ)

Στο παράρτημα 2 αναγράφεται:

«4. Να διαθέτει λεπτή εξωτερική διάμετρο ευκάμπτου σωλήνα εισαγωγής έως 6,4 mm ώστε να εξασφαλίζεται η μικρότερη καταπόνηση του ασθενούς και κανάλι για βιοψία τουλάχιστον 2.8mm για επαρκή αναρροφητική ικανότητα και χρήση επεμβατικών εργαλείων.»

Η διατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής στα Παραρτήματα 4 και 5 διαφοροποιείται σε σχέση με το Παράρτημα 2.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν οι οριζόμενες προδιαγραφές στο Παράρτημα 2.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 12:

I. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΡΟΒΡΟΓΧΙΚΟΥ ΥΠΕΡΗΧΟΥ (EBUS)

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

5. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ

Υπερισχύει το Παράρτημα 2 και Παράρτημα 4, η σωστή διατύπωση είναι: «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

II. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

A. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ (τουλάχιστον 4K, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει)

A.5. ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΙΚΟ

Υπερισχύει το Παράρτημα 2 και Παράρτημα 4, η σωστή διατύπωση είναι : «2. Να εξασφαλίζεται η συνεργασία και λειτουργικότητα με το προσφερόμενο σύστημα ενδοσκόπησης. Να αναφερθούν αναλυτικά, οι δυνατότητες εσωτερικής ή εξωτερικής καταγραφής ιατρικών εικόνων και video, οι δυνατότητες και τα μέσα επίτευξης καθώς και οι διαθέσιμες ψηφιακές θύρες αποθήκευσης και διασύνδεσης με άλλα συστήματα.»

A.7. ΒΙΝΤΕΟ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΙΟ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Υπερισχύει το Παράρτημα 2 και Παράρτημα 4, η σωστή διατύπωση είναι:«4. Να διαθέτει λεπτή εξωτερική διάμετρο ευκάμπτου σωλήνα εισαγωγής έως 6,4 mm ώστε να εξασφαλίζεται η μικρότερη καταπόνηση του ασθενούς και κανάλι για βιοψία τουλάχιστον 2.8mm για επαρκή αναρροφητική ικανότητα και χρήση επεμβατικών εργαλείων.»

III. ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ τουλάχιστον 4K ΡΟΥΤΙΝΑΣ

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

6. ΒΙΝΤΕΟ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΙΟ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ ΕΝΗΛΙΚΩΝ (2 ΤΕΜ)

Υπερισχύει το Παράρτημα 2 και Παράρτημα 4, η σωστή διατύπωση είναι:«4. Να διαθέτει λεπτή εξωτερική διάμετρο ευκάμπτου σωλήνα εισαγωγής έως 6,4 mm ώστε να εξασφαλίζεται η μικρότερη καταπόνηση του ασθενούς και κανάλι για βιοψία τουλάχιστον 2.8mm για επαρκή αναρροφητική ικανότητα και χρήση επεμβατικών εργαλείων.»

ΕΡΩΤΗΜΑ 13 (ΤΜΗΜΑ 28)

• ΒΑΣΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ

➤ Παρ. 2. Να διαθέτει επιλογή εκπομπής της ενέργειας fluence σε αλληλουχία παλμών για την βέλτιστη απορρόφησή της από τις μελαγχρωματικές βλάβες. Ο χρήστης να μπορεί να επιλέξει από 1 έως 3 παλμούς με δυνατότητα ρύθμισης του χρόνου εκπομπής από 4 έως 20ms, και παύσης 4-150ms, και fluence έως 56 J/cm². Να περιγραφεί αναλυτικά και θα αξιολογηθεί.

Εκ παραδρομής αναφέρθηκε «• Παρ. 2. Να διαθέτει επιλογή εκπομπής της ενέργειας fluence σε αλληλουχία παλμών για την βέλτιστη απορρόφησή της από τις μελαγχρωματικές βλάβες. Ο χρήστης να μπορεί να επιλέξει από 1 έως 3 παλμούς με δυνατότητα ρύθμισης του χρόνου εκπομπής από 4 έως 20ms, και παύσης 5-150ms, και fluence έως 56 J/cm². Να περιγραφεί αναλυτικά και θα αξιολογηθεί».

Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - Στις τεχνικές προδιαγραφές έχει τεθεί ο όρος:

• Παρ. 3. Να έχει δυνατότητα ρύθμισης διάρκειας των παλμών από 4-20ms και παύσης 4-150ms να γίνει πλήρη ανάλυση για αξιολόγηση.

Αντί του ορθού :

• Παρ. 3. Να έχει δυνατότητα ρύθμισης διάρκειας των παλμών από 4-20ms και παύσης 5-150ms να γίνει πλήρη ανάλυση για αξιολόγηση.

Παρακαλούμε όπως μας παρέχεται την διευρυσή ώστε η εταιρία μας να συμμετάσχει στη επικείμενη διαγωνιστική διαδικασία.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 13:

ΒΑΣΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ

• Παρ. 2. Να διαθέτει επιλογή εκπομπής της ενέργειας fluence σε αλληλουχία παλμών για την βέλτιστη απορρόφησή της από τις μελαγχρωματικές βλάβες. Ο χρήστης να μπορεί να επιλέξει από 1 έως 3 παλμούς με δυνατότητα ρύθμισης του χρόνου εκπομπής από 4 έως 20ms, και παύσης 5-150ms, και fluence έως 56 J/cm². Να περιγραφεί αναλυτικά και θα αξιολογηθεί.

Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

• Παρ. 3. Να έχει δυνατότητα ρύθμισης διάρκειας των παλμών από 4-20ms και παύσης 5-150ms. Να γίνει πλήρης ανάλυση για αξιολόγηση.

ΕΡΩΤΗΜΑ 14 (ΤΜΗΜΑ 33)

Στις απαιτήσεις του A/A 2, ΣΥΣΤΗΜΑ SPECT το οποίο αφορά απλό σύστημα γ-κάμερας και όχι SPECT/CT (το οποίο περιγράφεται στο A/A 1 του τμήματος 33), στην προδιαγραφή B1. Τεχνικά χαρακτηριστικά ζητείται:

1. Το σύστημα θα πρέπει να διαθέτει απαραίτητα τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Η γ-camera να είναι διπλής κεφαλής, με κρύσταλλο πάχους τουλάχιστον 9.5 mm, και να διαθέτει ενσωματωμένο σύστημα αξονικής τομογραφίας για υβριδική απεικόνιση.
- Εξεταστική τράπεζα με εξαρτήματα στήριξης/τοποθέτησης (arm rest / head rest)
- Μεταβλητή τροχιά SPECT

Καθώς το σύστημα στην A/A2 αφορά γ-κάμερα και όχι SPECT/CT, δεν δύναται απλή γ-camera να διαθέτει ενσωματωμένο σύστημα αξονικής τομογραφίας για υβριδική απεικόνιση.

Μπορεί να διευκρινιστεί αν το λάθος είναι εκ παραδρομής ή αν ζητείται το προσφερόμενο σύστημα να είναι αναβαθμίσιμο σε SPECT/CT.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 14:

Το σύστημα στην A/A2 αφορά «γ-κάμερα» και όχι «SPECT/CT».

Η σωστή διατύπωση είναι:

«1. Το σύστημα θα πρέπει να διαθέτει απαραίτητα τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Η γ-camera να είναι διπλής κεφαλής, με κρύσταλλο πάχους τουλάχιστον 9.5 mm
- Εξεταστική τράπεζα με εξαρτήματα στήριξης/τοποθέτησης (arm rest / head rest)
- Μεταβλητή τροχιά SPECT»

ΕΡΩΤΗΜΑ 15 (ΤΜΗΜΑ 33)

SPECT-CT Ζήτημα 1

2.4 Γραμμικότητα Απόλυτη, CFOV και UFOV (%), κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο:

CFOV \leq 0.7 mm, UFOV \leq 0.7 mm

2.5 Γραμμικότητα Διαφορική, CFOV και UFOV (%), κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο:

CFOV \leq 0.2 mm, UFOV \leq 0.2 mm

Διευκρίνηση: Στα παραπάνω ζητούμενα 2.4 και 2.5 δηλώνεται CFOV και UFOV (%) και στην συνέχεια οι τιμές σε mm. Οι τιμές μετρώνται σε mm, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι το % είναι τυπογραφικό λάθος.

Ζήτημα 2

10. Ο αξονικός τομογράφος (CT) θα πρέπει απαραίτητα:

- Να είναι πολυτομικός, τουλάχιστον 8 τομών για πραγματοποίηση διόρθωσης εξασθένησης και διαγνωστικών λήψεων

- Να διαθέτει FOV > 50 cm
- Να έχει θερμοχωρητικότητα ≥ 2 MHU
- Να έχει ισχύ γεννήτριας ≥ 23 kW
- Να έχει ελάχιστο χρόνο περιστροφής λυχνίας ≤ 1 sec
- Να έχει ελάχιστο πάχος τομής ≤ 0.7 mm
- Να διαθέτει τεχνικές μείωσης των μεταλλικών ψευδοεικόνων ή άλλες τεχνικές μείωσης της δόσης και του θορύβου
- High contrast resolution at 1% MTF ≥ 18 lp/cm ή 2% MTF ≥ 15 lp/cm και 10% MTF > 6 lp/cm»

Διευκρίνιση: Θεωρούμε ότι εκ παραδρομής έχει δηλωθεί FOV > 50 cm αντί ≥ 50 cm.

Παρακαλώ επιβεβαιώστε.

SPECT Ζήτημα 3

B. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

1. Το σύστημα θα πρέπει να διαθέτει απαραίτητα τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Η γ-camera να είναι διπλής κεφαλής, με κρύσταλλο πάχους τουλάχιστον 9.5 mm, και να διαθέτει ενσωματωμένο σύστημα αξονικής τομογραφίας για υβριδική απεικόνιση.
- Εξεταστική τράπεζα με εξαρτήματα στήριξης/τοποθέτησης (arm rest / head rest)
- Μεταβλητή τροχιά SPECT

Διευκρίνιση: Η αναφορά σε ενσωματωμένο σύστημα αξονικής τομογραφίας παραπέμπει σε SPECT-CT και έρχεται σε αντίθεση με την περιγραφή του συστήματος SPECT. Θεωρούμε ότι έχει μεταφερθεί εκ παραδρομής. Παρακαλώ διευκρινίστε.

Ζήτημα 4

2.4 Γραμμικότητα Απόλυτη, CFOV και UFOV (%), κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο: CFOV ≤ 0.7 mm, UFOV ≤ 0.7 mm
 2.5 Γραμμικότητα Διαφορική, CFOV και UFOV (%), κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο: CFOV ≤ 0.2 mm, UFOV ≤ 0.2 mm

Διευκρίνιση: Στα παραπάνω ζητούμενα 2.4 και 2.5 δηλώνεται CFOV και UFOV (%) και στην συνέχεια οι τιμές σε mm. Οι τιμές μετρώνται σε mm, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι το % είναι τυπογραφικό λάθος.

Ζήτημα 5

4. Ο σταθμός επεξεργασίας ή λήψης θα πρέπει απαραίτητα να διαθέτει τα παρακάτω λογισμικά.

Να αναφερθεί αν κάποιο από τα λογισμικά διαθέτει τεχνολογία τεχνητής νοημοσύνης η οποία και θα αξιολογηθεί:

- Καρδιάς: Πρόγραμμα για επεξεργασία τομογραφίας με Tl-201 και Tc99m, gated SPECT και SPECT/CT με διόρθωση απορρόφησης, υπολογισμό κλάσματος Διευκρίνιση:

Η αναφορά διόρθωση απορρόφησης πραγματοποιείται με σύστημα αξονικής τομογραφίας (SPECT-CT) και έρχεται σε αντίθεση με την περιγραφή του συστήματος SPECT.

Θεωρούμε ότι έχει μεταφερθεί εκ παραδρομής. Παρακαλώ διευκρινίστε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 15:

1) Όπως φαίνεται από τις απαιτήσεις των προδιαγραφών, ζητούνται οι τιμές σε mm. Το % είναι τυπογραφικό λάθος.

Η σωστή διατύπωση είναι:

«2.4 Γραμμικότητα Απόλυτη, CFOV και UFOV, κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο: CFOV \leq 0.7 mm, UFOV \leq 0.7 mm»

«2.5 Γραμμικότητα Διαφορική, CFOV και UFOV, κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο: CFOV \leq 0.2 mm, UFOV \leq 0.2 mm»

2) Εκ παραδρομής, αναφέρθηκε «Να διαθέτει FOV > 50 cm».

Η σωστή διατύπωση είναι:

«Να διαθέτει FOV \geq 50 cm»

3) Παρομοίως με την πρώτη ερώτηση, το σύστημα στην A/A2 αφορά «γ-κάμερα» και όχι «SPECT/CT».

Η σωστή διατύπωση είναι:

«1. Το σύστημα θα πρέπει να διαθέτει απαραίτητα τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Η γ-camera να είναι διπλής κεφαλής, με κρύσταλλο πάχους τουλάχιστον 9,5 mm
- Εξεταστική τράπεζα με εξαρτήματα στήριξης/τοποθέτησης (arm rest / head rest)
- Μεταβλητή τροχιά SPECT»

4) Όπως προκύπτει από τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών, οι τιμές ζητούνται σε mm. Η αναφορά σε % έγινε εκ παραδρομής.

Η ορθή διατύπωση είναι η εξής: «2.4 Γραμμικότητα Απόλυτη, CFOV και UFOV, κατά NEMA 2007 ή μεταγενέστερο: CFOV \leq 0.7 mm, UFOV \leq 0.7 mm.»

5) Εκ παραδρομής αναφέρθηκε «...και SPECT/CT με διόρθωση απορρόφησης...», η σωστή διατύπωση είναι: «4. Ο σταθμός επεξεργασίας ή λήψης θα πρέπει απαραίτητα να διαθέτει τα παρακάτω λογισμικά. Να αναφερθεί αν κάποιο από τα λογισμικά διαθέτει τεχνολογία τεχνητής νοημοσύνης η οποία και θα αξιολογηθεί:

- Καρδιάς: Πρόγραμμα για επεξεργασία τομογραφίας με Tl-201 και Tc99m, gated SPECT, υπολογισμό κλάσματος...»

ΕΡΩΤΗΜΑ 16 (ΤΜΗΜΑ 37)

Σημείο 1 - Τεχνική προδιαγραφή Β' ΤΕΧΝΙΚΑ 3:

«3. Να διαθέτει ενσωματωμένο μίκτη αερίου με δυνατότητα επιλογής 100% χορήγησης οξυγόνου ή μίγματος οξυγόνου - αέρα από το περιβάλλον. Να διαθέτει ενσωματωμένο μη αναλώσιμο αισθητήρα O₂ για την παρακολούθηση του εισπνεόμενου οξυγόνου.»

Σε έναν απλό φορητό αναπνευστήρα που προορίζεται για βραχεία νοσηλεία σε Μονάδα Πρωτοβάθμιας Φροντίδας ή για διακομιδή κάποιων ωρών με ασθενοφόρο, η επιλογή 100% O₂ ή μίγματος 60% O₂ -40% αέρα είναι η πιο κοινή πρακτική και δεν απαιτεί οξυγονομέτρηση.

Όπως είπαμε και παραπάνω η οξυγονομέτρηση έχει νόημα μόνο σε αναπνευστήρας οι οποίοι χορηγούν μίγμα O₂- Air με συνεχόμενη ρύθμιση από 21% έως 100%. Οι αναπνευστήρες οι οποίοι χορηγούν είτε 100 % O₂ (λειτουργία No Air Mix) ή μίγμα O₂- Air π.χ. 60% - 40% (λειτουργία Air Mix) δεν απαιτούν οξυγονομέτρηση αφού στην ουσία μόνο 2 επιλογές χορήγησης μίγματος υπάρχουν και είναι ήδη γνωστές στον χρήστη.

Να σημειωθεί ότι οι φορητοί αναπνευστήρες των ασθενοφόρων του Ε.Κ.Α.Β. δεν διαθέτουν αισθητήρα O₂, όπως άλλωστε και η πλειονότητα των φορητών αναπνευστήρων που χρησιμοποιούνται στα Τμήματα Επειγόντων Περιστατικών (ΤΕΠ) σε σχεδόν όλα τα νοσοκομεία της χώρας.

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν θα γίνουν αποδεκτές και προσφορές για αναπνευστήρες με δυνατότητα επιλογής 100% χορήγησης οξυγόνου ή μίγματος οξυγόνου - αέρα από το περιβάλλον, οι οποίοι όμως δεν απαιτούν οξυγονομέτρηση από ενσωματωμένο αισθητήρα O₂, επαναδιατυπώνοντας την εν λόγω προδιαγραφή ως κάτωθι:

«3. Να διαθέτει ενσωματωμένο μίκτη αερίου με δυνατότητα επιλογής 100% χορήγησης οξυγόνου ή μίγματος οξυγόνου - αέρα από το περιβάλλον. Να διαθέτει ενσωματωμένο μη αναλώσιμο αισθητήρα O₂ για την παρακολούθηση του εισπνεόμενου οξυγόνου (εφόσον διαθέτουν ρύθμιση οξυγόνου από 21- 100%).»

Σημείο 2 - Τεχνική προδιαγραφή Δ' ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ 6:

«6.Να διαθέτει τις κάτωθι ρυθμίσεις αναπνευστικών παραμέτρων:

- Όγκος αναπνοής από 50 έως 2.000 ml
- Αναπνευστική συχνότητα από 5 έως 50 αναπνοές/λεπτό
- Μεγίστη πίεση ασφαλείας έως 60 mbar
- Πίεση PEEP από 0 έως 20 mbar

- Λόγο εισπνοής-εκπνοής, I:E
- Πίεση υποστήριξης από 0 έως 35 mbar
- Ράμπα ανόδου πίεσης 3 επιπέδων
- Σκανδαλισμό εισπνοής από 1 έως 15 l/min
- Σκανδαλισμό εκπνοής από 10 έως 50 της μέγιστης εισπνευστικής ροής
- Να διαθέτει επίσης ειδικό αλγόριθμο για την αυτόματη ρύθμιση τόσο του σκανδαλισμού εισπνοής όσο και του σκανδαλισμού εκπνοής.

Αν διαθέτει ευρύτερα όρια, να αναφερθούν και θα βαθμολογηθούν.»

Η παραπάνω διατύπωση «Να διαθέτει επίσης ειδικό αλγόριθμο για την αυτόματη ρύθμιση τόσο του σκανδαλισμού εισπνοής όσο και του σκανδαλισμού εκπνοής» μπορεί εναλλακτικά να ισοσκελιστεί με χειροκίνητη μη αυτοματοποιημένη ρύθμιση.

Η χειροκίνητη ανεξάρτητη ρύθμιση πλεονεκτεί μάλιστα σε σχέση με την αυτοματοποιημένη, αφού εξατομικεύει στις ιδιαίτερες ανάγκες κάθε ασθενούς καθώς δεν λαμβάνει έναν γενικό μέσο όρο ρύθμισης, όπως συμβαίνει με τις αυτοματοποιημένες ρυθμίσεις.

Κάθε ασθενής έχει τις δικές του ιδιαιτερότητες νοσηλείας οι οποίες θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ξεχωριστά αναλόγως με τις ανάγκες του για να επιτύχουμε το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα.

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν θα γίνουν αποδεκτές και προσφορές για αναπνευστήρες με χειροκίνητες ρυθμίσεις σκανδαλισμού εισπνοής και εκπνοής οι οποίες επιφέρουν τα ίδια κλινικά αποτελέσματα με την αυτοματοποιημένη ρύθμιση, επαναδιατυπώνοντας την εν λόγω προδιαγραφή ως κάτωθι:

«6. Να διαθέτει τις κάτωθι ρυθμίσεις αναπνευστικών παραμέτρων:

- Όγκος αναπνοής από 50 έως 2.000 ml
- Αναπνευστική συχνότητα από 5 έως 50 αναπνοές/λεπτό
- Μέγιστη πίεση ασφαλείας έως 60 mbar
- Πίεση PEEP από 0 έως 20 mbar
- Λόγο εισπνοής-εκπνοής, I:E
- Πίεση υποστήριξης από 0 έως 35 mbar
- Ράμπα ανόδου πίεσης 3 επιπέδων
- Σκανδαλισμό εισπνοής από 1 έως 15 l/min, με χειροκίνητη ρύθμιση ακριβείας
- Σκανδαλισμό εκπνοής από 10 έως 50 της μέγιστης εισπνευστικής ροής, με χειροκίνητη ρύθμιση ακριβείας
- Επιθυμητό να διαθέτει ειδικό αλγόριθμο για την αυτόματη ρύθμιση τόσο του σκανδαλισμού εισπνοής όσο και του σκανδαλισμού εκπνοής.

Αν διαθέτει ευρύτερα όρια, να αναφερθούν και θα βαθμολογηθούν.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 16

Σύμφωνα με το άρθρο **2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών, θα αξιολογηθούν βάσει των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος ΙΙ** της διακήρυξης. Τα κριτήρια βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών και οι συντελεστές βαρύτητας ανά Τμήμα ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού περιλαμβάνονται αναλυτικά στο Παράρτημα ΙV της διακήρυξης. Σε περίπτωση που υπάρχουν αποκλίσεις μεταξύ των παραρτημάτων της διακήρυξης υπερισχύουν οι Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος ΙΙ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 17 (ΤΜΗΜΑ 38)

Αναφερόμενοι στη Διακήρυξη και το Παράρτημα 2 (ΙΙ) – Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά κατηγορία / τμήμα Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και συγκεκριμένα όσον αφορά το Τμήμα 38 – Τεχνικές Προδιαγραφές Ρομποτικού Χειρουργικού Συγκροτήματος και το Παράρτημα 4 (ΙV) Κριτήρια Βαθμολόγησης Προσφοράς και συγκεκριμένα στο Τμήμα 38 Πίνακας Βαθμολογίας Ρομποτικού Χειρουργικού Συγκροτήματος, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα ακόλουθα:

1) Στην παράγραφο Β. Τεχνικά Χαρακτηριστικά, στην «Διάταξη απεικόνισης», αναφέρεται: «Αν διατίθεται δεύτερη κονσόλα να αναφερθεί και να προσφερθεί προς επιλογή». Η προαιρετική απαίτηση για την παροχή επιπλέον κονσόλας, λόγω του ιδιαίτερα υψηλού κόστους της, καθιστά εξαιρετικά δύσκολη έως και αδύνατη την κάλυψη της απαίτησης από οποιονδήποτε οικονομικό φορέα, κατά συνέπεια παρακαλούμε διευκρινίστε αν βαθμολογείται επιπλέον το εν λόγω κριτήριο (>100 βαθμούς) σε περίπτωση προσφοράς τεχνολογικής λύσης που υποστηρίζει τεχνικά τη δυνατότητα χρήσης δεύτερης κονσόλας, χωρίς την προσφορά της. Σε περίπτωση που βαθμολογείται παρακαλούμε διευκρινίστε και το εύρος των επιπλέον βαθμών (π.χ. 5 έως 10). Αντιθέτως σε περίπτωση που βαθμολογείται επιπλέον αποκλειστικά η προσφορά της δεύτερης κονσόλας, παρακαλούμε διευκρινίστε το εύρος των επιπλέον βαθμών (π.χ. 5 έως 10), που προσθέτει στη βαθμολογία του σημείου 1 του κριτηρίου Β η προσφορά δεύτερης κονσόλας, ανεξαρτήτως των τεχνικών χαρακτηριστικών αυτής, με την προϋπόθεση πως είναι τουλάχιστον εφάμιλλη της πρώτης.

2) Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές για τους ποδοδιακόπτες στα σημεία 4, 5 και 6 της ενότητας

B.1. ΚΟΝΣΟΛΑ ΧΕΙΡΟΥΡΓΟΥ:

Με δεδομένα τα ακόλουθα:

- i. Η εναλλακτική της βασικής μεθόδου χειρισμού ενδοσκοπίου και χειρουργικών εργαλείων (ποδοδιακόπτες), που αναφέρεται στο σημείο 6, δηλαδή τα χειριστήρια χειρός, μπορεί να ικανοποιηθεί μόνο από μία συγκεκριμένη τεχνολογία με συνέπεια να περιορίζεται ασφυκτικά ο ανταγωνισμός. Επί της ουσίας, θα ευνοείται μόνο ένας συμμετέχων, με αποτέλεσμα να μην τηρείται η αρχή της ίσης μεταχείρισης.
- ii. Δεν υπάρχουν κλινικά στοιχεία που υποστηρίζουν ότι η εναλλακτική των ποδοδιακοπών προσφέρει κάποια προστιθέμενη κλινική αξία. Στην πραγματικότητα, οι μελέτες δείχνουν ότι η χρήση ποδοδιακοπών μπορεί να βελτιώσει την αποτελεσματικότητα (όπως σημειώνεται στη σελίδα 1 του <https://ales.amegroups.org/>).

Παρακαλούμε όπως:

α) επιβεβαιώστε ότι η βασική μέθοδος ελέγχου ενδοσκοπίου και χειρουργικών εργαλείων και των λειτουργιών αυτών (ποδοδιακόπτες – σημεία 4 & 5) φέρει στάθμιση 1% ενώ η εναλλακτική μέθοδος (χειριστήρια χειρός) φέρει στάθμιση 4%, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη το σημείο i. ανωτέρω.

β) διευκρινίσετε τον τρόπο υπολογισμού της βαθμολογίας (100 – 150) που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση της κάθε περίπτωσης (παρουσίας και μη παρουσίας ποδοδιακοπών), ώστε να τεκμηριώνεται η εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις, κατά την εξέταση των βαθμολογιών για τα σημεία 5 και 6 του κριτηρίου B.1.

γ) διευκρινίστε, σε περίπτωση κάλυψης των απαιτήσεων του σημείου 5 και με δεδομένο πως το σημείο 6 αποτελεί εναλλακτική του σημείου 5, τη βαθμολογία που θα λάβει ο υποψήφιος οικονομικός φορέας στο σημείο 6 (π.χ. 0 ή 100).

3) Στην παράγραφο B.1. Κονσόλα Χειρουργού, στο σημείο 7.δ. αναφέρεται ότι:

«Η δυνατότητα ρύθμισης του τρισδιάστατου εικονοσκοπίου για όρθια και καθιστή θέση στον χειρουργό αν διατίθεται να αναφερθεί και θα αξιολογηθεί».

Με δεδομένα τα ακόλουθα:

i. Μόνο μία συγκεκριμένη τεχνολογία υποστηρίζει τόσο την καθιστή όσο και την όρθια θέση, καθώς η συντριπτική πλειονότητα των υπαρχόντων συστημάτων ρομποτικής χειρουργικής έχει σχεδιαστεί για καθιστή θέση. Κατά συνέπεια η εν λόγω απαίτηση περιορίζει ασφυκτικά τον ανταγωνισμό και επί της ουσίας, θα ευνοείται μόνο ένας συμμετέχων, με αποτέλεσμα να μην τηρείται η αρχή της ίσης μεταχείρισης.

ii. Όπως σημειώνεται στο αντίστοιχο άρθρο στη διεύθυνση <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39245860/> στην Εικόνα 1, η βέλτιστη θέση για

ρομποτική χειρουργική είναι η καθιστή θέση και ελαχιστοποιεί την ενόχληση. Περίπου το 87% των χειρουργών που εκτελούν ελάχιστα επεμβατικές επεμβάσεις (MIS) αναφέρουν μυοσκελετικές διαταραχές που σχετίζονται με σωματική δυσφορία, οι οποίες είναι πιο συχνές μετά από λαπαροσκοπική χειρουργική επέμβαση (όρθια) παρά μετά από ανοιχτές ή ρομποτικές επεμβάσεις. Η λαπαροσκοπική χειρουργική οδηγεί σε μεγαλύτερο πόνο στον αυχένα, στους ώμους και στα άκρα, καθώς και σε πιο έντονη κόπωση και μούδιασμα σε σύγκριση με την ανοιχτή χειρουργική επέμβαση.

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν η δυνατότητα ρύθμισης του τρισδιάστατου εικονοσκοπίου για όρθια και καθιστή θέση στον χειρουργό, που αναφέρεται στο σημείο 7.δ του κριτηρίου B.1, αφορά υποχρεωτικά και τις δύο θέσεις εργασίας ή μόνο την προσφερόμενη διαζευτικά (στην περίπτωση που δεν υποστηρίζονται αμφότερες οι θέσεις εργασίας).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τον τρόπο υπολογισμού της βαθμολογίας που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση του σημείου 7.δ του κριτηρίου B.1.

4) Στην παράγραφο B.1. Κονσόλα Χειρουργού, στο σημείο 13 αναφέρεται ότι:

«Αν διατίθενται δύο κονσόλες χειρουργών θα πρέπει να συνδέονται και να λειτουργούν:

- Ταυτόχρονα για την διεξαγωγή των χειρουργικών επεμβάσεων με επιμερισμό των εργαλείων ή
- Η μία κονσόλα σαν κυρίως κονσόλα και η άλλη σαν εκπαιδευτική.

Να γίνει πλήρης ανάλυση για αξιολόγηση.»

Δεδομένου ότι η προσφορά δεύτερης κονσόλας είναι προαιρετική αλλά οι απαιτούμενες στο σημείο 13 του κριτηρίου B.1 λειτουργικότητες παρέχουν σημαντικές μελλοντικές δυνατότητες στους χρήστες του ρομποτικού χειρουργικού εξοπλισμού, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι στο εν λόγω κριτήριο αξιολογούνται οι ζητούμενες λειτουργικότητες ανεξαρτήτως της προαιρετικής προσφοράς της δεύτερης κονσόλας

5) Στην παράγραφο Δ. Επιπρόσθετα, τα σημεία 3, 3.α και 3.β εμφανίζονται ως κάτωθι: 3. Στο τροχήλατο συγκρότημα (διάταξη) βραχιόνων ή διάταξης 4 αυτόνομων βραχιόνων αν διατίθενται να αναφερθούν και θα αξιολογηθούν εφόσον προσφερθούν στην βασική σύνθεση: 2%

3.α. Οι βραχίονες να διαθέτουν λυχνίες LED οι οποίες ενημερώνουν για την κατάσταση του συστήματος στις παρακάτω συνθήκες : 1%

- Το σύστημα λειτουργεί κανονικά,
- Σύμπλεξη εργαλείου ή σύμπλεξη κίνησης εργαλείου σε εξέλιξη.

Εναλλακτικά η κατάσταση του συστήματος για την συνθήκη σύμπλεξη εργαλείου ή

σύμπλεξη κίνησης εργαλείου σε εξέλιξη να εμφανίζεται στην οθόνη της Κονσόλας του χειρουργού

3.β. Ο βραχίονας να εκτελεί μια δραστηριότητα :

- Καθοδηγούμενη αλλαγή εργαλείου σε εξέλιξη,
- Κίτρινη / Επανορθώσιμη βλάβη,
- Κόκκινη / Ανεπανόρθωτη βλάβη.

Καθώς στο σημείο 3 δεν υπάρχει κάτι για αξιολόγηση και στο σημείο 3.β δεν υπάρχει ποσοστό βαρύτητας, μήπως πρέπει τα ποσοστά βαρύτητας να μεταφερθούν αντίστοιχα μια σειρά πιο κάτω στα σημεία 3.α και 3.β, ως κάτωθι;

3. Στο τροχήλατο συγκρότημα (διάταξη) βραχιόνων ή διάταξης 4 αυτόνομων βραχιόνων αν διατίθενται να αναφερθούν και θα αξιολογηθούν εφόσον προσφερθούν στην βασική σύνθεση:

3.α. Οι βραχίονες να διαθέτουν λυχνίες LED οι οποίες ενημερώνουν για την κατάσταση του συστήματος στις παρακάτω συνθήκες : 2%

- Το σύστημα λειτουργεί κανονικά,
- Σύμπλεξη εργαλείου ή σύμπλεξη κίνησης εργαλείου σε εξέλιξη.

Εναλλακτικά η κατάσταση του συστήματος για την συνθήκη σύμπλεξη εργαλείου ή σύμπλεξη κίνησης εργαλείου σε εξέλιξη να εμφανίζεται στην οθόνη της Κονσόλας του χειρουργού

3.β. Ο βραχίονας να εκτελεί μια δραστηριότητα :1%

- Καθοδηγούμενη αλλαγή εργαλείου σε εξέλιξη,
- Κίτρινη / Επανορθώσιμη βλάβη,
- Κόκκινη / Ανεπανόρθωτη βλάβη.

6) Στην παράγραφο Δ. Επιπρόσθετα, στο σημείο 3.γ αναφέρεται ότι:

«Σε περίπτωση αυτόνομων βραχιόνων ο βραχίονας με ανεπανόρθωτη βλάβη να μπορεί να αποσυρθεί και να συνεχίζεται η χειρουργική διαδικασία με τους υπόλοιπους βραχίονες. Να γίνει πλήρης ανάλυση προς αξιολόγηση».

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε εάν αυτό αφορά μόνο τους αυτόνομους βραχίονες ή και έναν βραχίονα που τυχόν παρουσιάσει βλάβη, και ανήκει σε συγκρότημα (διάταξη) βραχιόνων, καθώς και σε αυτή την περίπτωση, ο βραχίονας με βλάβη μπορεί να απομακρυνθεί από το πεδίο και να συνεχιστεί η επέμβαση απρόσκοπτα.

Επομένως, παρακαλούμε διευκρινίστε εάν συμφωνείτε ότι το ζητούμενο θα έπρεπε να είναι: «Ο βραχίονας με ανεπανόρθωτη βλάβη, να μπορεί να αποσυρθεί για να μην εμποδίζει την ολοκλήρωση της επέμβασης με το ρομποτικό χειρουργικό σύστημα»

7) Στην παράγραφο Δ. Επιπρόσθετα, στο σημείο 5 αναφέρεται ότι:

«Να αναφερθεί ο τρόπος αποστείρωσης των ενδοσκοπίων και εάν χρειάζεται συγκεκριμένου τύπου συστήματα αποστείρωσης προς αξιολόγηση».

Σύμφωνα με την ιατρική επιστημονική βιβλιογραφία, υπάρχουν διάφορες μέθοδοι αποστείρωσης για τα ενδοσκόπια, μερικές από τις οποίες προσφέρουν σαφή οφέλη στην ιατρική πράξη, το νοσοκομείο και την υγεία των ασθενών.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν ο ανάδοχος πρέπει να συμπεριλάβει εξοπλισμό αποστείρωσης στην προσφορά του ή απλώς να παράσχει μια γενική περιγραφή του συστήματος.

Επιπλέον, δεδομένου ότι έχει δηλωθεί ότι αυτή η απαίτηση θα αξιολογηθεί, παρακαλούμε να διευκρινίσετε τα δεδομένα βαθμολόγησης.

8) Στην παράγραφο Ε. Προσωπικό & Εξοπλισμός Τεχνικής Υποστήριξης, σημείο 1. Εκπαίδευση

Τεχνικών, αναφέρεται ότι: «Θα πρέπει να διαθέτει μόνιμο τεχνικό προσωπικό τουλάχιστον δύο (2) εκπαιδευμένους τεχνικούς με πιστοποίηση και εξουσιοδότηση από τον οίκο κατασκευής ή διαπιστευμένο οργανισμό.

Να κατατεθεί αναλυτικά κατάλογος του τεχνικού προσωπικού με τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησής τους, τα τυπικά προσόντα τους, την εκπαίδευση τους, για την τεχνική υποστήριξη των προσφερόμενων ειδών, την έδρα και την σύνθεση αυτού.»

Παρακαλούμε να προσδιορίσετε το κριτήριο με βάση το οποίο ένας οργανισμός θεωρείται διαπιστευμένος για την παροχή πιστοποίησης στο Τεχνικό Προσωπικό, καθώς και τα αποδεικτικά στοιχεία που απαιτείται να προσκομιστούν, ώστε να αποδεικνύεται πως ο οργανισμός που παρέχει την πιστοποίηση είναι όντως διαπιστευμένος.

9) Στην παράγραφο Η. Χρόνος Παράδοσης, αναφέρεται ότι:

«Το σύνολο του εξοπλισμού θα παραδοθεί ποσοτικά και ποιοτικά σε πλήρη και καλή λειτουργία με ευθύνη του προμηθευτή στον χώρο που θα του υποδειχθεί από το Φορέα εντός 120 ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Μικρότερος χρόνος θα αξιολογηθεί.».

Όσον αφορά τον χρόνο παράδοσης, παρατηρούμε ότι θα αξιολογηθεί. Ωστόσο, δεν έχει δοθεί ποσοστό βαρύτητας στην βαθμολόγηση. Ως εκ τούτου, σας παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν ο χρόνος παράδοσης θα έχει βαρύτητα και να προσδιορίσετε το συντελεστή βαρύτητας, καθώς και τον τρόπο υπολογισμού της βαθμολογίας που θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση αυτού του σημείου.

Σε περίπτωση που αποδοθεί μη μηδενικός συντελεστής βαρύτητας για την συγκεκριμένη απαίτηση, παρακαλούμε όπως επανυπολογιστεί εκ νέου ολόκληρος ο «Πίνακας Βαθμολογίας Ρομποτικού Χειρουργικού Συγκροτήματος», καθώς θα αλλάξουν αναλόγως τα αντίστοιχα αναφερόμενα ποσοστά ανά παράγραφο, όπως φαίνονται επί του παρόντος:

Β. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ 100-150 15%

Β.1. ΚΟΝΣΟΛΑ ΧΕΙΡΟΥΡΓΟΥ 100-150 20%

Β.2. ΤΡΟΧΗΛΑΤΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ (ΔΙΑΤΑΞΗ) ΒΡΑΧΙΟΝΩΝ Ή ΔΙΑΤΑΞΗ 4

ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ ΒΡΑΧΙΟΝΩΝ

100-150 17%

Β.3. ΔΙΑΤΑΞΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ 100-150 10%

Γ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ 100-150 13%

Δ. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ 100-150 12%

Ε. Προσωπικό & Εξοπλισμός Τεχνικής Υποστήριξης 100-150 10%

ΣΤ. Περίοδος Εγγύησης Καλής Λειτουργίας 100-150 1%

Ζ. Πρόγραμμα Εκπαίδευσης 100-150 2%

Η. Χρόνος Παράδοσης 100-150 0%

Σύνολο 100%

10) Στην Παράγραφο 2.4.3.2. Τεχνική Προσφορά, σελίδα 50, υποπαράγραφο 20., σημείο 6, αναφέρεται ότι θα πρέπει να προσκομιστεί:

«Επιστολή επιβεβαίωσης από τον κατασκευαστή ότι αναλαμβάνει να παρέχει στο Νοσοκομείο καινούργια και αχρησιμοποιήτα ανταλλακτικά του προσφερόμενου είδους για τουλάχιστον δέκα (10) έτη από την παράδοσή του».

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε εάν είναι αποδεκτό να προσκομιστεί «Επιστολή επιβεβαίωσης από τον κατασκευαστή ότι αναλαμβάνει να παρέχει στο Νοσοκομείο καινούργια και αχρησιμοποιήτα ή εφάμιλλα των καινούργιων ανταλλακτικά του προσφερόμενου είδους για τουλάχιστον δέκα (10) έτη από την παράδοσή του» λαμβάνοντας υπόψη το δεκαετές χρονοδιάγραμμα και την αυξανόμενη σημασία της κυκλικής οικονομίας παγκοσμίως, ειδικά όσον αφορά την νομοθεσία που στοχεύει στη μείωση των αποβλήτων και την προώθηση της χρήσης ανακαινισμένων εξαρτημάτων.

11) Στην Παράγραφο 2.3.2. Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών, αναφέρεται ο τύπος:

$$TP_i = P_i + S_i = P_i + T1_i \times (10 - \rho_j)$$

Παρακαλούμε να μας γνωστοποιήσετε τον ορισμό της μεταβλητής «j».

12) Στο Παράρτημα 5 (V) ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ η στήλη με τίτλο «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» είναι κενή.

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε ποιες εκ των απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης του Τμήματος 38 είναι अपαράβατοι όροι της διακήρυξης και κατά συνέπεια θα έπρεπε να αναγράφεται «ΝΑΙ» στην αντίστοιχη γραμμή της στήλης «ΑΠΑΙΤΗΣΗ».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 17

1) Η προδιαγραφή αναφέρει «αν διατίθεται», συνεπώς πρόκειται για προαιρετικό στοιχείο και όχι για απαίτηση. Δεν προβλέπεται επιπλέον βαθμολογία, καθώς το χαρακτηριστικό είναι προαιρετικό.

Η προδιαγραφή παραμένει ως έχει.

2) Τα σημεία 4, 5 και 6 συμπτύσσονται, με στάθμιση 5%, είτε για ποδοδιακόπτες είτε για διακόπτες χειρός.

3) Διευκρινίζεται ότι η σωστή διατύπωση είναι: «η δυνατότητα ρύθμισης του τρισδιάστατου εικονοσκοπίου για όρθια και καθιστή θέση στον χειρουργό αν διατίθεται να αναφερθεί»

Συνεπώς δεν είναι υποχρεωτικό αναφέρει αν διατίθεται δεν βαθμολογείται . Το «...και θα αξιολογηθεί» αναφέρεται εκ παραδρομής και απαλείφεται.

4) Διευκρινίζεται ότι η σωστή διατύπωση είναι: «Αν διατίθενται δύο κονσόλες χειρουργών θα πρέπει να συνδέονται και να λειτουργούν:

- Ταυτόχρονα για την διεξαγωγή των χειρουργικών επεμβάσεων με επιμερισμό των εργαλείων ή
- Η μία κονσόλα σαν κυρίως κονσόλα και η άλλη σαν εκπαιδευτική.

Να γίνει πλήρης ανάλυση.»

Συνεπώς δεν είναι υποχρεωτικό αναφέρει αν διατίθεται δεν βαθμολογείται . Το «...και θα αξιολογηθεί» αναφέρεται εκ παραδρομής και απαλείφεται.

5) Δεκτό εκ παραδρομής έχει γίνει λάθος στην αντιστοίχιση της στάθμης.

6) Διευκρινίζεται ότι η σωστή διατύπωση είναι: «Ο βραχίονας με ανεπανόρθωτη βλάβη, να μπορεί να αποσυρθεί για να μην εμποδίζει την ολοκλήρωση της επέμβασης με το ρομποτικό χειρουργικό σύστημα».

Αναφέρεται σε όλους τους τύπους βραχιόνων, εκ παραδρομής αναφέρθηκε για τους αυτόνομους βραχίονες.

7) Η απαίτηση της διακήρυξης παραμένει ως έχει. Δεν ζητείται να συμπεριληφθεί ο εξοπλισμός αποστείρωσης στη προσφορά. Είναι όμως απαραίτητο να αναφερθεί με

ποια συστήματα αποστείρωσης ενδοσκοπίων συνεργάζεται το κάθε Ρομποτικό Σύστημα για να αξιολογηθεί αν χρειάζεται επιπλέον προμήθεια εξοπλισμού από την πλευρά των Νοσοκομείων.

8) Η πιστοποίηση και διαπίστευση πρέπει να γίνεται από τον οίκο κατασκευής, ο οποίος πρέπει να το επιβεβαιώνει με έγγραφα.

9) Διευκρινίζεται ότι η σωστή διατύπωση είναι: «Το σύνολο του εξοπλισμού θα παραδοθεί ποσοτικά και ποιοτικά σε πλήρη και καλή λειτουργία με ευθύνη του προμηθευτή στον χώρο που θα του υποδειχθεί από το Φορέα εντός 120ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.», εκ παραδρομής αναφέρεται το «θα αξιολογηθεί», το οποίο και επαλείφεται.

10) Η απαίτηση της διακήρυξης παραμένει ως έχει. Η χρήση όρων όπως «εφάμιλλα των καινούργιων» δεν είναι αποδεκτή.

11) Διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής αναφέρεται το j αντί για i.

12) Διευκρινίζεται ότι στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ αναφέρονται αναλυτικά τα κάτωθι:

Στο φύλλο συμμόρφωσης, που θα κατατεθεί με την τεχνική προσφορά, θα πρέπει υποχρεωτικά να υπάρχει σχετική τεκμηρίωση με παραπομπές στα τεχνικά φυλλάδια του προσφερόμενου είδους ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού.

A. ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Επί ποινή αποκλεισμού:

1) Να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση και απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους, τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του Παραρτήματος II. **Επισημαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.**

2) Στη Στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως μη κανονικές.

3) Στη Στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει την μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά και αναλυτική περιγραφή. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ», για έστω και έναν από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο.

4) Οι τεχνικές απαιτήσεις είναι υποχρεωτικές, επί ποινής αποκλεισμού, εκτός όσων αναφέρονται ως «επιπρόσθετες-επιθυμητές», οι οποίες και θα αξιολογηθούν εφόσον συμπεριληφθούν στη βασική σύνθεση.

Στο Φύλλο Συμμόρφωσης, ο κάθε συμμετέχων στη διαδικασία οφείλει να συμπληρώσει τις στήλες ως εξής:

- Στην **πρώτη στήλη** καταγράφεται η **τεχνική απαίτηση**.
- Στη **δεύτερη στήλη** σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει την μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά και αναλυτική περιγραφή.
- Στην **τρίτη στήλη** πρέπει να αναφέρεται με απόλυτη ακρίβεια, παραπέμποντας στα τεχνικά εγχειρίδια του οίκου κατασκευής, ότι η συγκεκριμένη τεχνική απαίτηση καλύπτεται πλήρως.

ΕΡΩΤΗΜΑ 18 (ΤΜΗΜΑ 3)

Απαιτείται με βάση τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά για το ανωτέρω είδος ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ σελ. 298

A. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Συνολικός αριθμός τεμαχίων UV LAMP: min 2 τεμ (ισχύος τουλάχιστον 40W εκάστη), με εκπεμπόμενη ισχύ ακτινοβολίας τουλάχιστον 120 mW/cm² εκάστη

Θα θέλαμε να επισημάνουμε με βάση των υπολογισμών από το Εργαστήριο του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (έγγραφο το οποίο σας επισυνάπτουμε) η ζητούμενη τιμή των 120mW/cm² είναι λανθασμένη (πολύ πέρα των πραγματικών ορίων). Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε μήπως εκ παραδρομής αναφέρεται η μονάδα των tW αντί των μW που θα ήταν το ορθό, δηλαδή η απαιτούμενη ισχύς να είναι τουλάχιστον 120W/cm².

Επίσης για την πλήρη αξιολόγηση της εκπεμπόμενης ισχύος είναι απαραίτητη η αναφορά της απόστασης από τον λαμπτήρα που επιτυγχάνεται η απαιτούμενη ισχύς. Προς διευκόλυνση σας αναφέρουμε ότι 1mW/cm² = 1000 μW/cm² και η μέγιστη εκπομπή ακτινοβολίας UVC λαμπτήρα ισχύος 40 W σε απόσταση 10 cm από την επιφάνεια του λαμπτήρα δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από 3mW/cm² (Σύμφωνα με το Εργαστήριο του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής,)

ΑΠΑΝΤΗΣΗ18

Η εκπεμπόμενη ισχύ ακτινοβολίας είναι τουλάχιστον 120 μW/ cm² εκάστη και όχι 120 mW/cm² όπως εκ παραδρομής γράφτηκε .

ΕΡΩΤΗΜΑ 19 (ΤΜΗΜΑ 13)

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της διακήρυξης, σελίδες 127-128, στο ΤΜΗΜΑ Γ. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - ΚΑΡΕΚΛΑ ΧΗΜΕΙΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ,

Η προδιαγραφή 5 ορίζει «Το μέγεθος της ταπετσαρίας να είναι αντίστοιχο με τις παρακάτω μετρήσεις: Μήκος 210 × Πλάτος 60 × Ύψος 9,5 εκ. +/-5%»

Η προδιαγραφή 6 ορίζει «Το μέγεθος του υποβραχιόνου να είναι αντίστοιχο με τις παρακάτω μετρήσεις: Μήκος 57 × Πλάτος 15 × Ύψος 6,5 εκ. +/-5%»

Η προδιαγραφή 7 ορίζει «Οι διαστάσεις τις θέσης του καθίσματος να καλύπτουν τις ακόλουθες μετρήσεις: Μήκος 145 × Πλάτος 87,5εκ.»

Παρακαλώ επιβεβαιώστε μας ότι ως «θέση καθίσματος»:

A) εννοείται το τμήμα λεκάνης-ποδιών όσον αφορά το μήκος (145 εκ) και

B) όσον αφορά το πλάτος (87,5 εκ) εννοείται το πλάτος της ταπετσαρίας μαζί με τα μπράτσα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ19

Διευκρινίζεται πως, ως «Οι διαστάσεις τις θέσης του καθίσματος» αναφέρονται στο συνολικό μήκος και πλάτος της καρέκλας όταν βρίσκεται σε θέση καθήμενου. Δηλαδή, οι συνολικές διαστάσεις της καρέκλας θα πρέπει να καλύπτουν τις ακόλουθες μετρήσεις: 145 εκ συνολικό μήκος και 87,5 εκ συνολικό πλάτος.

Οι ως άνω διευκρινίσεις αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της υπ' αριθ. ΕΚΑΠΥ ΤΑ 1/2024 Διακήρυξης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΡΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

- **Εσωτερική Διανομή (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) :**

*Γραφείο Προέδρου, Γραφείο Αντιπροέδρου, Γραφείο Γενικής Δ/νσης, Δ/νση
Προμηθειών*

- **Μέσω ΕΣΗΔΗΣ:**

Προς όλους τους ενδιαφερομένους